

CESPE / UnB

MPE_RO

PROVA DISCURSIVA P2

PEÇA PROCESSUAL 1

NÃO HÁ TEXTO

FUGA AO TEMA

IDENTIFICAÇÃO
DO CANDIDATO

ASPECTOS MACROESTRUTURAIS

| QUESITOS AVALIADOS | | VALOR | CONCEITO OBTIDO | | | | | |
|--------------------|--|-------------|-----------------|---|---|---|---|---|
| 1 | Apresentação e estrutura textual (legibilidade, respeito às margens e indicação de parágrafos) | 0,00 a 0,40 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | Desenvolvimento do tema | | | | | | | |
| 2.1 | Denúncia. Aspectos formais. Fundamentação | 0,00 a 1,00 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2.2 | Descrição precisa dos fatos. Crimes praticados por João: tráfico, furto, porte de arma, crimes de trânsito, corrupção de menores, uso de documento falso | 0,00 a 1,50 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2.3 | Pedidos expressos de condenação por cada um dos crimes imputados. Manutenção da prisão | 0,00 a 1,00 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2.4 | Prazo. Denúncia. Preso. Dia 23/9/2010 (art. 54 da Lei n.º 11.343/2006) | 0,00 a 0,10 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| TOTAL | | 4,00 | | | | | | |

CESPE / UnB

MPE_RO

PROVA DISCURSIVA P2

QUESTÃO 1

NÃO HÁ TEXTO

FUGA AO TEMA

**IDENTIFICAÇÃO
DO CANDIDATO**

ASPECTOS MACROESTRUTURAIS

| QUESITOS AVALIADOS | | VALOR | CONCEITO OBTIDO | | | | | | |
|--------------------|--|-------------|-----------------|---|---|---|---|---|--|
| 1 | Apresentação e estrutura textual (legibilidade, respeito às margens e indicação de parágrafos) | 0,00 a 0,20 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 2 | Desenvolvimento do tema | | | | | | | | |
| 2.1 | Requisitos para aplicação desse princípio de acordo com o Supremo Tribunal Federal | 0,00 a 1,00 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 2.2 | Consequência jurídica da adoção desse princípio | 0,00 a 0,50 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 2.3 | Exemplo de aplicação desse princípio, amplamente acolhido pela jurisprudência | 0,00 a 0,30 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| TOTAL | | 2,00 | | | | | | | |

CESPE / UnB

MPE_RO

PROVA DISCURSIVA P2

QUESTÃO 2

NÃO HÁ TEXTO

FUGA AO TEMA

**IDENTIFICAÇÃO
DO CANDIDATO**

ASPECTOS MACROESTRUTURAIS

| QUESITOS AVALIADOS | | VALOR | CONCEITO OBTIDO | | | | | |
|--------------------|--|-------------|-----------------|---|---|---|---|---|
| 1 | Apresentação e estrutura textual (legibilidade, respeito às margens e indicação de parágrafos) | 0,00 a 0,20 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | Desenvolvimento do tema | | | | | | | |
| 2.1 | Identificação e conceituação da teoria que fundamenta a coautoria | 0,00 a 1,00 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2.2 | Existência de relação de acessoriedade, segundo a visão finalista | 0,00 a 0,80 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| TOTAL | | 2,00 | | | | | | |

CESPE / UnB

MPE_RO

PROVA DISCURSIVA P2

QUESTÃO 3

NÃO HÁ TEXTO

FUGA AO TEMA

**IDENTIFICAÇÃO
DO CANDIDATO**

ASPECTOS MACROESTRUTURAIS

| QUESITOS AVALIADOS | | VALOR | CONCEITO OBTIDO | | | | | | |
|--------------------|--|-------------|-----------------|---|---|---|---|---|--|
| 1 | Apresentação e estrutura textual (legibilidade, respeito às margens e indicação de parágrafos) | 0,00 a 0,20 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 2 | Desenvolvimento do tema | | | | | | | | |
| 2.1 | Definição de interrogatório sub-reptício | 0,00 a 0,60 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 2.2 | Duas características principais de interrogatório sub-reptício | 0,00 a 0,60 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 2.3 | Implicação da realização desse tipo de interrogatório nas fases inquisitorial e acusatória | 0,00 a 0,60 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| TOTAL | | 2,00 | | | | | | | |

CESPE / UnB

MPE_RO

PROVA DISCURSIVA P3

PEÇA PROCESSUAL 2

NÃO HÁ TEXTO

FUGA AO TEMA

IDENTIFICAÇÃO
DO CANDIDATO

ASPECTOS MACROESTRUTURAIS

| QUESITOS AVALIADOS | | VALOR | CONCEITO OBTIDO | | | | | |
|--------------------|--|-------------|-----------------|---|---|---|---|---|
| 1 | Apresentação e estrutura textual (legibilidade, respeito às margens e indicação de parágrafos) | 0,00 a 0,40 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | Desenvolvimento do tema | | | | | | | |
| 2.1 | legitimidade ativa ad causam da parte autora | 0,00 a 0,40 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2.2 | viabilidade da cumulação de ações | 0,00 a 0,40 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2.3 | admissibilidade de a contestação abordar a incompetência territorial do juízo | 0,00 a 0,40 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2.4 | foro competente para o processo e julgamento das ações cumuladas | 0,00 a 0,40 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2.5 | superveniência de algum fato constitutivo, modificativo ou extintivo do direito pelo fato de uma das filhas do casal não ser menor ao tempo em que prolatada a sentença | 0,00 a 0,40 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2.6 | possibilidade de a sentença, não obstante determinar que a partilha dos bens seja promovida mediante inventário, adiantar-se em mencionar imóveis que seriam excluídos e incluídos no respectivo cálculo | 0,00 a 0,40 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2.7 | ocorrência, ou não, da revelia e os seus possíveis reflexos processuais | 0,00 a 0,40 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2.8 | reflexos processuais da ausência de participação do Ministério Público no primeiro grau de jurisdição | 0,00 a 0,40 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2.9 | possibilidade de o membro do Ministério Público, como fiscal da lei, concomitantemente com o oferecimento do parecer, opor exceção de suspeição por inimidade capital existente entre ele e o magistrado | 0,00 a 0,40 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| TOTAL | | 4,00 | | | | | | |

CESPE / UnB

MPE_RO

PROVA DISCURSIVA P3

QUESTÃO 4

NÃO HÁ TEXTO

FUGA AO TEMA

**IDENTIFICAÇÃO
DO CANDIDATO**

ASPECTOS MACROESTRUTURAIS

| QUESITOS AVALIADOS | | VALOR | CONCEITO OBTIDO | | | | | |
|--------------------|--|-------------|-----------------|---|---|---|---|---|
| 1 | Apresentação e estrutura textual (legibilidade, respeito às margens e indicação de parágrafos) | 0,00 a 0,20 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | Desenvolvimento do tema | | | | | | | |
| 2.1 | Efeitos materiais (análise dos artigos do Código Civil) | 0,00 a 0,70 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2.2 | Efeitos processuais (análise dos artigos do Código Civil) | 0,00 a 0,40 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2.3 | Ações possessórias típicas | 0,00 a 0,70 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| TOTAL | | 2,00 | | | | | | |

CESPE / UnB

MPE_RO

PROVA DISCURSIVA P3

QUESTÃO 5

NÃO HÁ TEXTO

FUGA AO TEMA

**IDENTIFICAÇÃO
DO CANDIDATO**

ASPECTOS MACROESTRUTURAIS

| QUESITOS AVALIADOS | | VALOR | CONCEITO OBTIDO | | | | | |
|--------------------|--|-------------|-----------------|---|---|---|---|---|
| 1 | Apresentação e estrutura textual (legibilidade, respeito às margens e indicação de parágrafos) | 0,00 a 0,20 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | Desenvolvimento do tema | | | | | | | |
| 2.1 | É admissível a ação de usucapião ajuizada? | 0,00 a 1,00 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2.2 | Qual o juízo competente para o julgamento da causa? | 0,00 a 0,80 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| TOTAL | | 2,00 | | | | | | |

CESPE / UnB

MPE_RO

PROVA DISCURSIVA P3

QUESTÃO 6

NÃO HÁ TEXTO

FUGA AO TEMA

**IDENTIFICAÇÃO
DO CANDIDATO**

ASPECTOS MACROESTRUTURAIS

| QUESITOS AVALIADOS | | VALOR | CONCEITO OBTIDO | | | | | |
|--------------------|--|-------------|-----------------|---|---|---|---|---|
| 1 | Apresentação e estrutura textual (legibilidade, respeito às margens e indicação de parágrafos) | 0,00 a 0,20 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | Desenvolvimento do tema | | | | | | | |
| 2.1 | Pressupostos para a configuração de usucapião urbana especial (posse, área urbana inferior a 250 m ² , 5 anos ininterruptos, finalidade de moradia para a família, inexistência de outra propriedade) | 0,00 a 1,40 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2.2 | Atuação do Ministério Público como curador de registros públicos | 0,00 a 0,40 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| TOTAL | | 2,00 | | | | | | |

CESPE / UnB

MPE_RO

PROVA DISCURSIVA P4

PEÇA PROCESSUAL 3

NÃO HÁ TEXTO

FUGA AO TEMA

IDENTIFICAÇÃO
DO CANDIDATO

ASPECTOS MACROESTRUTURAIS

| QUESITOS AVALIADOS | | VALOR | CONCEITO OBTIDO | | | | | |
|--------------------|--|-------------|-----------------|---|---|---|---|---|
| 1 | Apresentação e estrutura textual (legibilidade, respeito às margens e indicação de parágrafos) | 0,00 a 0,40 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | Desenvolvimento do tema | | | | | | | |
| 2.1 | Petição inicial de ação civil pública. Endereçamento. Polo passivo. Legitimação do MP. Fundamentos. | 0,00 a 0,50 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2.2 | Descrição pormenorizada da situação fática hipotética. Nexo de causalidade. Danos. | 0,00 a 0,30 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2.3 | Fundamentação. Lastro normativo. Justificativa. Imprescritibilidade. | 0,00 a 1,50 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2.4 | Pedidos. Conhecimento da ação. Citação. Julgamento procedente dos pedidos impondo as obrigações: de fazer; de não fazer; de dar e indenizar. Provas. | 0,00 a 1,30 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| TOTAL | | 4,00 | | | | | | |

CESPE / UnB

MPE_RO

PROVA DISCURSIVA P4

QUESTÃO 7

NÃO HÁ TEXTO

FUGA AO TEMA

**IDENTIFICAÇÃO
DO CANDIDATO**

ASPECTOS MACROESTRUTURAIS

| QUESITOS AVALIADOS | | VALOR | CONCEITO OBTIDO | | | | | |
|--------------------|--|-------------|-----------------|---|---|---|---|---|
| 1 | Apresentação e estrutura textual (legibilidade, respeito às margens e indicação de parágrafos) | 0,00 a 0,20 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | Desenvolvimento do tema | | | | | | | |
| 2.1 | Em que momento os diretores das escolas de ensino fundamental deverão entrar em contato com o conselho tutelar? Existe a mesma determinação para o ensino médio? | 0,00 a 0,90 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2.2 | Que dever(es) cabe(m) aos pais ou ao responsável com relação ao direito à educação? | 0,00 a 0,90 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| TOTAL | | 2,00 | | | | | | |

CESPE / UnB

MPE_RO

PROVA DISCURSIVA P4

QUESTÃO 8

NÃO HÁ TEXTO

FUGA AO TEMA

IDENTIFICAÇÃO
DO CANDIDATO

ASPECTOS MACROESTRUTURAIS

| QUESITOS AVALIADOS | | VALOR | CONCEITO OBTIDO | | | | | |
|--------------------|--|-------------|-----------------|---|---|---|---|---|
| 1 | Apresentação e estrutura textual (legibilidade, respeito às margens e indicação de parágrafos) | 0,00 a 0,20 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | Desenvolvimento do tema | | | | | | | |
| 2.1 | Hipótese de intervenção federal à luz da CF | 0,00 a 0,60 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2.2 | Jurisprudência do STF: jamais acolheu um pedido de intervenção federal com fundamento na falta de pagamento de precatório por escassez de recursos | 0,00 a 0,60 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2.3 | Jurisprudência do STF aponta no sentido de que somente a conduta deliberada e intencional do ente federativo no não pagamento do precatório enseja a intervenção federal | 0,00 a 0,60 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| TOTAL | | 2,00 | | | | | | |

CESPE / UnB

MPE_RO

PROVA DISCURSIVA P4

QUESTÃO 9

NÃO HÁ TEXTO

FUGA AO TEMA

IDENTIFICAÇÃO
DO CANDIDATO

ASPECTOS MACROESTRUTURAIS

| QUESITOS AVALIADOS | | VALOR | CONCEITO OBTIDO | | | | | | |
|--------------------|--|-------------|-----------------|---|---|---|---|---|--|
| 1 | Apresentação e estrutura textual (legibilidade, respeito às margens e indicação de parágrafos) | 0,00 a 0,20 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 2 | Desenvolvimento do tema | | | | | | | | |
| 2.1 | O MP é parte legítima para propor a referida ação civil pública? | 0,00 a 0,60 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 2.2 | Há, entre o município e o particular, relação de consumo? | 0,00 a 0,60 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 2.3 | Há autorização legal para atuação do MP em defesa dos sujeitos passivos? | 0,00 a 0,20 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 2.4 | A situação hipotética em questão poderia configurar defesa de interesses coletivos ou difusos? | 0,00 a 0,40 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| TOTAL | | 2,00 | | | | | | | |